

14 Aralık 2015 Tarihinde Saat 19.00'da The Colony Yapılan Meclis Toplantısında Alınan Kararın Tutanaklarıdır.

Toplantıya Katılanlar:

Sayın Nidai Güngördü

" Önder Kalfa

" Av.Hatice Aşık

" Hakan Onurlu

" Burcu Karakaya

" Özben Kalfa

" Celal Özbekoğlu

" Seran Kaşif

" Mustafa Barışel

" Haşim Yücel

" Kemal Gilanlıoğulları

" Ayşe Karalığil

Belediye Başkanı

Belediye Meclis Asbaşkanı

Belediye Meclis Yedek Asbaşkanı

Belediye Meclis Üyesi

" " "
" " "
" " "
" " "
" " "
" " "
" " "

Toplantıya Katılmayanlar:

Sayın Ali Tektan

" Dr.Raşit Kayra

" Ziya Egemen Sencer

Belediye Meclis Üyesi (İzinli)

" " " "
" " " "

Tutanağı Tutan ve Düzenleyen:

Sayın Muharrem Arslan

Bayındırlık Bölümü Şube Amiri

Görevli Personel

Sayın Havva Çamber

" Demet Serbest

İdari İşler Memuru

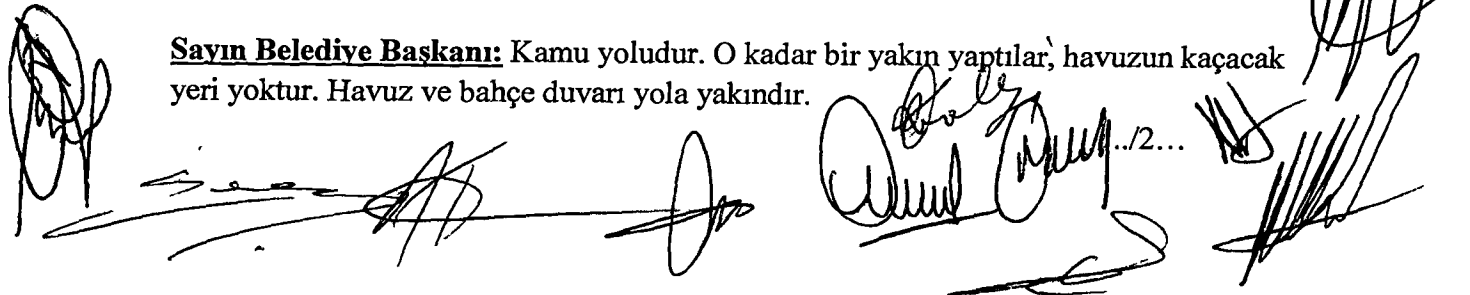
Kültür İşleri Memuru

-126/2015. Aksel Halimoğlu'nun dilekçesinin görüşülmesi. (24 Kasım 2015 tarih ve G-114/2015 sayılı ertelenen meclis gündemi.)

Sayın Belediye Başkanı: Bu konuyu biz 24 Kasım gecesi görüştük. Evrakları sizlere dağıttık. Yerinde görmek isteyenlerle biz gittik yerinde gördük. Dolayısı ile ayak karelerini hep yazdık ihlali olan bir yerdir. Size daha önce dağıttığımız konuları inceleyebildiniz mi? İhlalleri bir daha hatırlatayım. İnşaat ruhsatı vardı 2005 yılında, onay belgesi var yani bu binaları yaptın ve tamamladın ve doğrudur diye adamın elinde onay belgesi var 2014 yılında. Tapu Dairesi'ne gittiğinde kaydetmek için koçanlarında kendilerine söyledikleri yaklaşık olarak toplam 62 m²'dir. Yolda hafif bir doğruya doğru bir esneme oldu. Seran Beyle yerinde gördüğümüzde. Yol hafif doğruya doğru esnedi fakat araç geçer. Aracın geçmesinde bir sorun yoktur. Yaklaşık olarak toplam 62 m² ihlali vardır. Yaklaşık olarak 62 m²'nin bedeli hesaplınsın ve bu bedelin karşılığında bölgedeki yeşil alana bir çocuk parkı grubu yapılması veya bedelin ödenmesi.

Sayın Önder Kalfa: Bu ihlal kimin toprağındadır. Belediyenin kamu yolu mu?

Sayın Belediye Başkanı: Kamu yoludur. O kadar bir yakın yaptılar, havuzun kaçacak yeri yoktur. Havuz ve bahçe duvarı yola yakındır.



Sayın Av.Hatice Aşık: Duvar mıdır diye soruyordum fakat havuzmuş.

Sayın Belediye Başkanı: Ev aksi yerde değildir. Havuzu yaptılar, havuzu kaydirdılar yola doğru. Onun da iddiası bize tapucu burayı zincirle ölçtü ve bahçe duvarı ile havuzun arasında bir ayağı sığmayacak kadar yer kaldı.

Sayın Av.Hatice Aşık: Ekspert raporu aldık mı bu 62 m² ne kadardır buranın rayiç bedeli 62 m²'si kaç paraya denk gelir?

Sayın Önder Kalfa: Hatice Hanımın güzel bir fikri vardır.

Sayın Av.Hatice Aşık: Meclisin yetkileri arasında satmak, devretmek vardır. Takas etmek v.b gibi bizim burada bir satış anlaşması yapmamız gerekir. Karşılığında ne alacağımızı belirlememiz gerekir,

Sayın Belediye Başkanı: Hatice Hanım şimdi prensip olarak böyle bir anlaşma yapmamıza meclis müsaade eder mi? Meclis olumlu bakıyor mu bu şahısla anlaşmaya? Sonra o bize bir harita sunacak, çocuk parkının içine neleri koyacak, onların kataloglarını verecek, bizim park bahçeci inceleyecek. Örneğin bir salıncak, bir kaydırak, zemini, ışıklar v.b gibi her şey tamam ise, bir protokol yapacağız. Protokol da o ne vaat eder, biz ne istiyoruz. Açıkça yazılacak.

Sayın Mustafa Barışel: Bu iş daha hızlı olması için Relax komitesi kuramaz mıyız?

Sayın Muharrem Arslan: Fakat o durumda affetmiş oluruz. Bu seferde biz affetmek istemeyiz.

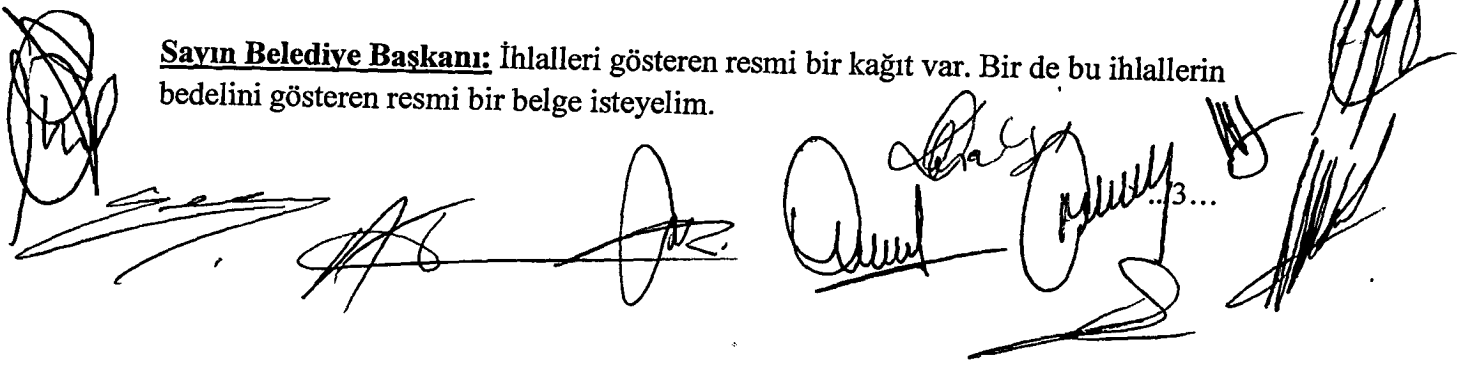
Sayın Belediye Başkanı: Relax'da yalnız değiliz. Planlama İnşaat'dan bir mühendis, Şehircilikten bir mühendis, mimar gelir. Farklı bir komitedir. Daha hızlı olmaz, aksine daha çok uzar.

Sayın Önder Kalfa: İki taraf arasında iyi niyet var. Bu iyi niyeti protokola dökelim, değerinin belediyenin malının bu kadar olduğunu, bunun karşı tarafa devredilme koşulu ile bu kadar metre karelik, bu kadar metre karelik bir oyun alanın masrafları ile bu kadara devredilmesi konusunda yapılacak karşılaştırmada en sonunda Belediyenin yararı artıda olacak mıdır? Bu hem benim ve belediye için hem de belde halkı için önemlidir.

Sayın Belediye Başkanı: Ben öyle düşünmem. Çıkan bedelin iki misli fazlasını yapsın.

Sayın Av.Hatice Aşık: Bizim belgelerimiz arasına expert raporu koyarsak çok iyi olur. Tarafsız bir ekspertten rapor alalım ve tam olarak buranın tam değerini bilelim ve dosyamıza koyalım.

Sayın Belediye Başkanı: İhlalleri gösteren resmi bir kağıt var. Bir de bu ihlallerin bedelini gösteren resmi bir belge isteyelim.

The bottom of the page features several handwritten signatures and marks. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there are several smaller, more fluid signatures. On the right, there is a large, bold signature that appears to be 'H. Kalfa'. There are also some smaller marks and initials scattered around these signatures.

Karar:

Girne Belediyesi ile Aksel Halimoğlu arasında bir protokol yapılmasına, bir ekspert (Bilir kişi) raporu, ihlalleri gösteren resmi bir tapu planı ve hangi parkı yapacağına dair yeşil alanın haritasının içine koyacağı oyun grubu elemanlarının, ışıkların fotokopilerinin konulmasına ve protokolü imzalamaya Belediye Başkanı Sn.Nidai Güngördü'nün yetkili olmasına Oybirliğiyle karar verilmiştir.

G-127/2015. 65/2007 Sayılı Belediyeler Personel Yasası'nın 54.maddesine uygun olarak

"Atama ve Sınav Komisyonu'nun oluşturulmasının görüşülmesi.

Sayın Belediye Başkanı: Bu komisyonu oluşturmamız gerekiyor. 65/2007 Sayılı Belediyeler Personel Yasasının 54.maddesine uygun olarak oluşturuyoruz.

Sayın Önder Kalfa: Kurulmasına ben evet derim. Önce kurulsun mu kurulmasın mı?

Sayın Belediye Başkanı: Birinci olarak komisyonun kurulmasına.

Sayın Önder Kalfa: a)Atama ve Sınav Komisyonun kurulmasına, b) Temsiliyet derecesine göre UBP'den 2 CTP'den 1 komisyona temsil verme hakkı yasal olarak doğmuştur. UBP'den Sn.Celal Özbekoğlu ve Sn.Özben Kalfa, CTP'den de Sn.Dr.Raşit Kayra atanmıştır.

Sayın Belediye Başkanı: Oylayalım herkesin kafası rahat olsun. UBP grubundan Sn.Celal Özbekoğlu ve Sn.Özben Kalfa, CTP Sn.Dr.Raşit Kayra önerildi.

Sayın Önder Kalfa: Geriye ne kaldı?

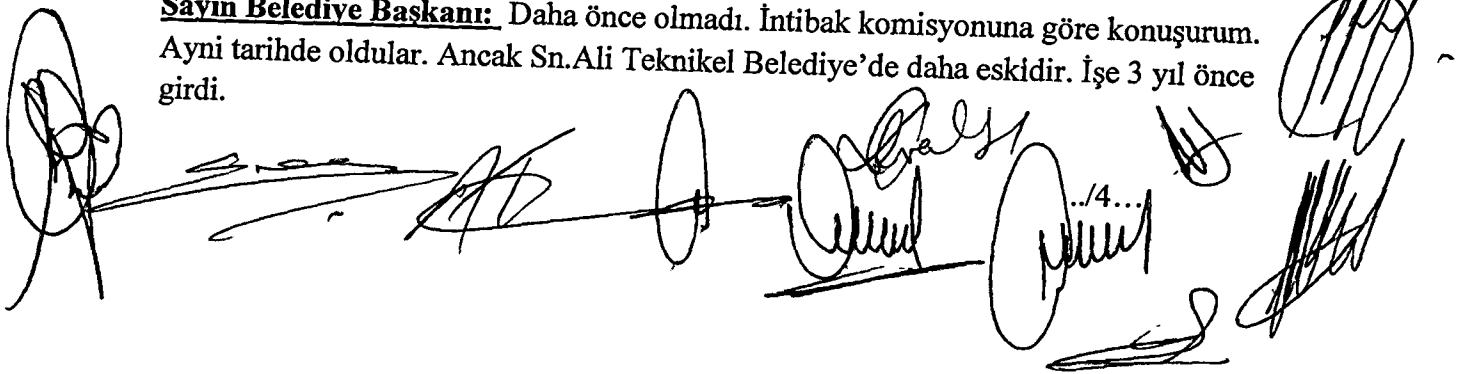
Sayın Belediye Başkanı: Belediyede en Kıdemli Memurun kim olacağı kaldı.

Sayın Önder Kalfa: Sizin temasınız oldu mu?

Sayın Belediye Başkanı: Ben size bilgi vereyim. Çünkü geçen hafta biraz yanlış, bir istek gündeme geldi. Sn.Ali Teknikel 1 Temmuz 1993'de Girne Belediyesinde işe başladı. Sn.Ersoy İlgen 1 Kasım 1996'da işe başladı. Müdür Muavinliğine gelince ikisi de Şubat 2011'de intibaklarda resmi Müdür Muavini oldu. Bana göre Belediye'de en kıdemli Sn.Ali Teknikel'dir. Yöneticilik sınıfındaki en eski memurdur.

Sayın Önder Kalfa: Sn.Ersoy İlgen daha önce Müdür Muavini oldu. Yani Müdür Muavinliğine Ali Beyden önce atanmıştır. Hizmet girişini konu etmedim. Ancak şu anda dereceleri aynidir. Yani Derece II'dir. Bana göre konumları aynidir. Farklı derecede değillerdir.

Sayın Belediye Başkanı: Daha önce olmadı. İntibak komisyonuna göre konuşurum. Aynı tarihte oldular. Ancak Sn.Ali Teknikel Belediye'de daha eskidir. İşe 3 yıl önce girdi.



Sayın Önder Kalfa: 26.10.2007 yılında 20 kişilik Belediye Personelinin, Belediye Personel Tüzüğü'nün 514/1984 sayılı Atama kuralları çerçevesinde Sn.Ali Teknikel Bayındırlık ve İmar Bölümü Sorumlusu idi, Sn.Ersoy İlgen de Mali İşler Sorumlusu idi. 10.1.2008 tarih ve S-2/2008 sayılı meclis kararı ile bende komitede vardım. Sn.Ali Teknikel ve Sn.Ersoy İlgen'i Şube Amiri yaptık ve onayladık. İlk intibak tarihi, intibak komisyonunun ilk kararı Şube Amirliğine atandılar. 26.10.2007 tarihli İçişleri Bakanlığından benim de içinde bulunduğum komisyonda atandı. 2008 tarihinde de Belediye Meclisi atananları Şube Amiri olarak onayladı. Ondan sonra itiraz hakkı doğdu. Meclisin kararında Sümer Bey'e karşı çıkmıştım. Çünkü Osman Yusuf'a taktıydı ve onu hiç terfi ettirmediydi. Ben ona demiştim ki bir yönetici personel arasında aynı işi, aynı görevi yapanlara haksızlık yapılmasın... Eğer suç işlediyse disiplin kuruluna havale edilsin, ondan sonra UBP Meclis üyesi Sn.Can Keşanlı'yla anlaştı. Komisyondan çıkmama neden oldu. Benim yerime o seçildi. Daha sonra Sn.Ersoy İlgen ile Sn.Ali Teknikel komisyona itiraz dilekçelerini sundular. Komisyon Sn.Ersoy İlgen'in ikinci derece Müdür Muavini olmasını kabul etti. Sn.Ali Teknikel'in statüsünün Şube Amiri olarak kalmaya devam etmesi yönünde görüş belirtildi.

Sayın Hakan Onurlu: Belge olmadığı için, ne belgesi?

Sayın Önder Kalfa: Herhalde Müdür Muavinliğini yapacağına dair herhangi bir belge olmadığından dolayı Şube Amiri olarak kalmasının kararını vermiş olabilir.

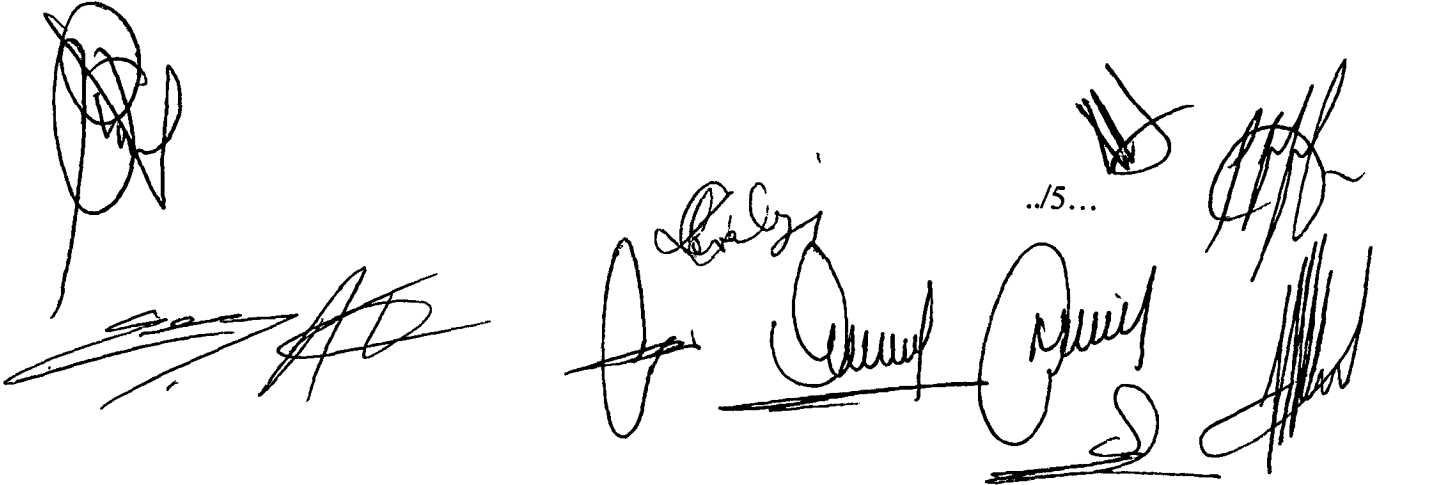
Sayın Mustafa Barışel: Atama yapılacağına Başkan, Müdür, İdare Amiri veya Amirlerden vekaleten bakacağı birinci sırada Maliye gelmez mi?

Sayın Önder Kalfa: 514/1984 Sayılı Tüzükte ve Belediye Yasasında söylediğin gibiydi. O zaman, ben otomatikman müdüre vekalet ederdim. Mali İşler Sorumlusu olduğum için. O kadro şimdiki 65/2007 sayılı yasada yoktur.

Sayın Belediye Başkanı: 51/95'de kaldırıldı. O zaman zaten ben İnşaat Mühendisiydim. Sn.Osman Çağdan Müdür olması gerekirdi. 1980 yılında yapılan Belediyeler Yasasında öyleydi. 51/95'de bunlar ortadan kaldırıldı. Diğer Belediyelerde de örnekler vardır.

Sayın Önder Kalfa: Işık hızıyla ikiside Müdür Muavinliğine geldiler. Fakat gelirken Sn.Ersoy İlgen'in ve Sn.Ali Teknikel'in de hesaplayamadıkları bazı gelişmeler oldu. Burada açıkça belirteceğim. İyi dinlesin arkadaşlar, tartışırık bunları hukukçuya da aktarabiliriz. İlgili yerlerden de görüş alabiliriz.

Sn.Önder Kalfa aşağıdaki açıklamaları yaptı:



Konu: Atamaların yasal olarak yapılıp yapılmadığının araştırılması.

I- Atama ve Sınav Komisyon Kararı (Mayıs 2010) Sn.Ersoy İlgen'in Müdür Vekilliği hk.

25 Mayıs 2010 tarihinde yapılan Atama Komisyonun Toplantısı

Konu: Belediye Müdürlüğüne vekalet verilmesi.

Toplantıya Katılanlar:

Sn.Sümer Aygın (Belediye Başkanı), Sn.Can Keşanlı (Üye), Sn.Hasan Obalı (Üye),
Sn.Meral Metay (Üye)

Komisyonun Kararı: Belediye Müdürü Sn.Nidai Güngördü'nün 27 Haziran 2010 Yerel Seçimlerinde Belediye Başkanlığı'na bir siyasi partiden aday olduğundan belediyenin müdürsüz kalmaması için Mali İşler Şube Amiri Ersoy İlgen'e 28 Haziran 2010 tarihine kadar Müdür Vekilliği verilmesine Oybirliğiyle karar verildi.

Yorumum:

A) Seçim ve Halk Oylaması Yasası (1976)'nın (Bu metin 2 Eylül 1983 tarihine kadar yapılan değişiklikleri içerir Madde 11.(3): Belediye Başkanlığı, Belediye Meclisi ve Muhtarlık ve İhtiyar Heyeti Üyeliği seçiminde Haziran ayının ilk Pazar gününden önceki 60 (Altmışınca) gün seçimin başlangıç günüdür. "Amir hükmü" vardır.

B) Bu Yasa 1 Eylül 1983 tarihine kadar değişiklikleri içerir.

Eğer Yasa'da herhangi bir değişiklik yapılmadıysa Atama Komisyonu'nun aldığı karar geçersiz ve hükümsüz olması gerekir ve bilerek ve/veya bilmeyerek karar verenler de suçlu sayılmaları gerekmez mi? Komisyon üyelerinin nu atamanın seçim yasaklarına aykırı yapılıp yapılmadığı yönünde görüşleri istensin.

C) Seçim yasaklarında 5/1976 sayılı yasanın "seçim sürecinde yapılmayacak işler" başlıklı 79.Madde 4(A) fıkrasına yapılan atamaların şaibeli olduğu kanısındayım.

Sayın Burcu Karakaya: Bizim dönemimizde de intibak komisyonunu biz kurduduk. Komisyonunda Sn.Ersan.Kaşif'ti.

Sayın Önder Kalfa: Benim konu ettiğim İntibak değildi. Atama ve Sınav Komisyonuydu.

Sayın Burcu Karakaya: Atama ve Sınav Komisyonunu da kurmuştuk. Aynı konuşmayı yaptık. Müdür'ün olması gerektiğini söylediğimiz halde, o zaman bizi dinlemediler.

Sayın Önder Kalfa: Atama komisyonunda olmaz. Atama Komisyonunda kim olacağı bellidir. İki UBP, bir de CTP ve Belediye Başkanı.

Sayın Belediye Başkanı: Burcu Hanım şunu anlatmak istiyor. O zaman bizim dönemimizde kuruldu. Nidai Bey dışarıdaydı, demek ister niçin zor ile istediler falan şahsı koysunlar oraya. İtiraz ettiğimiz halde, kabul edilmedi. Hatta birisi dedi televizyonda bu Müdür izinli mi? Hasta mı diyor, hasta raporlu mu? Yoksa istifa mı etti? denildi. Ancak kabul ettiremedik.

Sayın Önder Kalfa: Burda bir nüans farkı vardır. Sn.Ersoy İlgen'in Müdür Vekilliğine değil. Müdürün izne çıkacağı 12 gün içindi. Yani atama komisyonu seçim yasalarında atama ve/veya vekalet görevi verme hakkı var mı, yoksa yok mu meselesidir.

Sayın Mustafa Barışel: Farzetki atama olmadı. Müdür Nidai Bey, Müdür Muavini yok. Yasa derki Başkan, Müdür ve Şube Amiri var.

Sayın Önder Kalfa: Yöneticilik hizmet sınıfında fark yoktur. Bu sınıfa Derece I Müdür, Müdür Muavini Derece II ve Şube Amirleri Derece III'dür. Hepsi de yöneticilik hizmet sınıfı içindedir. Niteliklere göre ve şartlara göre davranılır.

Sayın Mustafa Barışel: Nasıl yoktur?

Sayın Önder Kalfa: Yöneticilik kısmında 15 tane şube amiri vardır. Niteliklerde şartlar uygunsa; Müdür Muavini yoksa veya Müdür Muavini görevlerinde sorun var ise ki vardır. (görevine gelmeme gibi) Müdüre vekalet etme esnekliğini gösterebilir düşüncesindeyim.

Sayın Mustafa Barışel: Atama belki yasaldır.Sn.Ersoy Bey Müdür olması gayri yasaldır, tesbit ettiklerimizden. Tartışılmasına bir şey söylemiyorum.

Sayın Önder Kalfa: Müdürlük verilmesi değil, izne çıkan birinin yerine gerekçe olarak çekleri imzalaması için biz Atama Komisyonu olarak Şube Amirleri arasından Sn.Ersoy İlgen'i atadık. Bu atamada seçim yasaları içerisinde yapıldığını ifade ederim.

Sayın Mustafa Barışel: Madde 121 ödeme emri yasasını okudu; Belediye Başkanı, Müdürü, İdare Amiri veya Mali İşler Sorumlusu, bunun haricinde kimse çeklere imza atamaz. Bu adam farzet ki müdür oldu, müdür olması gerekiyordu doğrusu, yasal değildi. Atama komisyonu orda yanlış yaptı. Karar 60 gün önce alınması gerekirdi, alınmadı. Seçim oldu.

Sayın Önder Kalfa: Demekki konu atamanın yasalılığı tartışılmalıdır.

Sayın Mustafa Barışel: Madde 121 ödenek yasasına göre Belediye Başkanı, Belediye Müdürü, İdare Amiri veya İmali İşler Sorumlusu, bunun haricinde kimse çeklere imza atamaz.

Sayın Önder Kalfa: Şimdiki yasada Belediye yasasında konu maddedeki Mali İşler Sorumlusu kadrosu eğer başka bir yasa çıkarsa vede değişiklik olursa en son yasada çıkanın geçerli olduğu teamülü var.

Sayın Av.Hatice Aşık: Özel yasa. Bunun önceliği vardır.

Sayın Önder Kalfa: 51/1995 sayılı Belediye Yasası ve bir önceki Belediye Personel Tüzüğüne göre (514/1984 sayılı) Mali İşler Sorumlusu vardı. Şimdi Mali İşler Sorumlusu yoktur. O görevi şimdi Kıdemli Maliye Memuru yapıyor. 65/2007 Personel Yasası (Maliye Şube Sorumlusu kadosunu) ortadan kaldırdı. Dolayısı ile Şube Amirleri doğdu. Örneğin Lefkoşa Belediye Başkanı üç Müdür Yardımcılarına çeşitli görevler verdi. Yöneticilik sınıfı girince, 1995 sayılı Belediyeler Yasasının 121. 122. Maddesinde Mali İşler Sorumlu görevi otomatikman geride kalmıştır. Yeni bir gelişme oldu; Yasa derki Belediyelerdeki atamaları Belediye Meclisi değil Atama Komisyonu yapar. Atama Komisyonu 65/2007 sayılı Personel Yasasıdır. Dolayısı ile eski uygulamalar kendiliğinden ortadan kalkmış oldu.

Sayın Mustafa Barışel: Şu anda atamanın gayri yasal olduğundan bahsedersiniz.

Sayın Önder Kalfa: Hayır. Benim başkadır söylediğim. Seçim yasaklarından dolayıdır. Yapılan atama ve/veya atamalar seçim yasaklarına aykırı olup olmadığı hususunu dile getirmeye çalışıyorum.

Sayın Mustafa Barışel: Sn.Önder Bey siz diyorsunuz ki Atama yapılsaydı yasalara göre 121.madde devreye girmeyecekti. Atamada bir usulsüzlük yapıldıysa seçime göre bir usulsüzlük yapıldıysa o zaman 121.madde geçerli hükümlülüğünü yürütmez mi?

Sayın Av.Hatice Aşık: Gayri yasal dersek biz .Burda Anayasanın 152. Maddesi devreye girdi. ve yasayı okudu.

Sayın Önder Kalfa: Gayri yasal olup-olmadığını; 25 Mayıs'ta kurulan atama Komisyonu yasaldır, fakat atamanın seçim ve halk oylaması yasının 11(3) maddesine aykırı olup olmadığı açıklığa çıkarılırsa anlaşılacak kanısındayım..

Sayın Av.Hatice Aşık: O atama bir karardır sonuçta ve yürütsel bir organ tarafından verilmiş karardır. Zamanında bunun Yüksek Mahkemeye gidip başvuru yapılması gerekirdi. Gayri yasallığı ortaya çıkması için. Tam yetkiye sahip Yüksek Mahkemedir.

Sayın Önder Kalfa: Benim konu ettiğim atama komisyonunun kuruluşu değildir. Yapılan atamanın bir Belediye Başkanı veya komisyon üyeleri ve en önemlisi Belediyenin en üst düzeyde personelinin seçim yasakları ile ilgili en küçük bir bilgisinin/bilgilerinin olup olmadığıdır. Benim üzerinde durmaya çalıştığım yada ifade etmek istediğim budur.

Üzerinde durulması gereken husus:

- Yasa biliniyor mu? Biliniyorsa, atama bilerek ve bilinçli olarak yapıldığı anlamı...
- Eğer yasa bilinmiyorsa... Atama yasaya aykırıdır anlamı çıkmaz mı?

Sayın Belediye Başkanı: Ben Mustafa Beyine bir yorumda bulunayım. Bizim itirazımız sizin bugünkü konuşmanız anladığıma göre ismini zikrettiğimiz arkadaş yanlış atandı da sadece çekleri imzaladı değil. Örnek olarak; tarımcıya da hükmetti, parka da hükmetti sadece çeklere imza attı manasında değil konuştuğumuz. Bu yanlış atamadan dolayı, örneğin yanlış bardak satın aldılar. Zaten Atama yanlıştır. Bir sonuç doğurmaz, yanlış başladı.

Sn.Önder Bey gayet güzel ve ciddi bir araştırma yaptınız. Hukuki süreç nasıl işler bunu bilmek istiyorlar.

Sayın Önder Kalfa: Benim burda yaptığım birini yargılamak değil bir yolun monobadiden mi geçti, evlekten mi geçti, doğru yoldan mı gitti. Onların tesbitini yaptım. Hepsinin de en sonunda söyleyeceğim bunların araştırılıp yasal olup-olmadığının araştırılması gerekir. Ben yargıç değilim. Ben bütün personeli tek tek her kişinin kaç defa terfi ettiğini, kaç deva etmediğini, günde on saat çalışarak araştırdım. Akşam da birde yattım. Sabah da sekiz saat çalışarak bunları bir done olarak arşive vermek için hazırladım. Bir hak veya haksızlık olup-olmadığını bunlara bakarak versinler. Ben yargıç değilim. Şimdi bu konuda ben yargılanacak kişi konumuna geldim. Bunu yaptım bir suçlu konumuna geldim. Hayır ben bir Asbaşkan olarak mahkemelere girmiş, bir çekin üzerindeki imzayı atıp, tekrar karalayıp, onun yerine yeni tarih yazmanın 4 sene mahkemelerde koştüğüm oldu. Benim istediğim Belediye meclisine doğru bilgilerin, belgelerin bundan sonra yazılı verilmesi, yazılı verilen bilgiye göre meclis karar üretmesi gerekir. Çünkü Sayıştay meclis kararını satır, satır okumaktadır. Niye gireyim o yükün altına.

Sn.Ersoy İlgen'in durumu yaptığım araştırmada çıkan sonuç budur. Benim iddiam bu. Doğru olup-olmadığı tartışmasını yapmıyorum. Bir bulgu vardır. Bu bulguların doğru mu, değil mi? Onun araştırılmasıdır. Birini suçlamak değil, bu belediyede 50-60 personel vardır. Bu 60 personelden 5 kişi veya 10 kişi yararlandı. Eğer kapı her memura açıksa, 48-50 memura da açık olması gerekir. 5 kişiye değil. Diğerlerine kapalı olmamalıdır. Ben adalet isterim ve bu adaleti isterken de herkes kendi çocuğuna para yatırarak okuttu, büyüttü, bir yerlere getirmek ister. Dolayısı ile getirildikleri yerde, terfi de etmek ister. Sen 113 kişiyi alacan, istifa ettirecen, 9 senelik hizmetini yiyeceğin, sen Müdür Muavini olacan, sen Müdüre vekillik edecen, o çocukların 9 sene hakkını yiyeceğin, ben değilim. Beklentim CTP kanadında bunları tartışsın. Ben sendikaya gittim. Başkanı da ikna ettim. Bu geriye dönük hakların verilmesi yönünde bir çalışma yaptım. Bunu radyoda da söyledim. Açıkça söyledim. Bu güzelim CTP'li insanları Belediyede kullanırlar. Kahvelere toplarlar, bunların terfilerine engel olacaklar. Tetikçi gibi kullanılabilirler. Bunun üzerinde yoğunlaşın. Partiyi bu kişilerden koruyun. Bu yanlış mı? Değil mi? İlgili merciler düzeyinde bir komisyon kurulsun, komite kurulsun, hukukçularda değerlendirsın. O çocukları tetikçi gibi kullanmasınlar. Benim yaptığım çalışma doğru mu? Araştırılsın. Size de teslim edeceğim. Onlara da teslim edeceğim. Hukukçular vardır. Ben hukukçu değilim. Bu yaptığım tespitlerin doğru olup-olmadığını ilgili mercilerden araştırılmasını talep ediyorum.

Sayın Belediye Başkanı: Sadece ortaya bir rapor sundunuz. Bu raporun doğru olup-olmadığına, hukuksal yönü varsa araştırılmasını istediniz. Bu yanlışlık ne zaman ortaya çıktı, bugün o zaman Yüksek İdare Mahkemesine gitme süresi bugün başlar. Ne deniliyor" Bilginize geldikten 75 gün içerisinde YİM'e itiraz hakkınız vardır". Deniyor. Yasa bu şekildedir.

Sayın Önder Kalfa: Ben bir araştırma yaptım Asbaşkan olarak meclise de sundum. Maaşları kesilsin, ceza verilsin, işçilere takır, takır keserler, geç gelen memurların saatlikleri kesilir. Bugün Belediyede yeni yönetimde atanan, vekillik edenlerin maaşları kesilme aşamasına gelindi. Bir bütün olarak ele alalım. Bu bilgi ve belgeleri Başkan Vekilliği esnasında yeni öğrendim. Ondan önceki yönetimde yoktum.

Sayın Belediye Başkanı: İşe gelmeyen herkese yazılı ve sözlü uyarılar yapıldı. Meclisdeki konuşmalar bellidir. Ben gerekli hukuki ve idari araştırmaları yaptım, biraz daha araştırıyorum. İşe gelmeyenlerin maaşları, ücretleri mutlaka kesilecektir. Bu konuda görüyorum ki tüm meclis üyeleri aynı görüş ve kararlılıktadır.

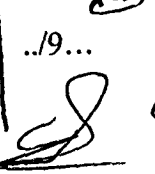
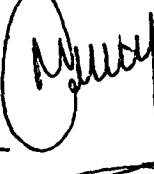

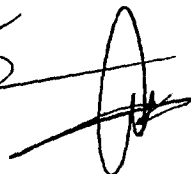
II- Belediye Başkanının vekaleten atama, görevlendirme v.s hakkında:

Konu: Sn.Ali Teknikel'in gelişmeleri:

Ali Teknikel ile ilgili İntibaklarda kanımca olumsuz yönde gelişmeler olduğu yönünde yaptığım incelemelerde ve/veya çalışmalarda kuşku olmuştur.

Araştırılsın. Acaba İntibak komisyonu, yanıltılmış olabilir mi?

Alınan Kararlar: İlgili personelle ilgili, intibak komisyonunun 26.10.2007 ve Belediye Meclisinin 10 Ocak 2008 ve 13 Ocak 2011 tarihine kadar alınan kararlara göz atalım.



Eski Belediye Personel Tüzüğü 514/1984 gereği Sn.Ali Teknikel Bayındırlık ve İmar İşleri Sorumlusu olur. 65/2007 Sayılı Belediye Personel Yasası'nın geçici 2(1) madde gereği intibak komisyonunun 26.10.2007 tarihli kararı ile Şube Amiri olarak kabul edildi.

İntibak Komitesi 23.12.2010 tarihli toplantıda itirazı değerlendirildi. Yine Şube Amiri kalması kararını verdi. İşlem bu şekilde sonuçlandırıldı. Ama her nasılsa yeniden itirazda bulundu. Yeni bir itiraz yaptı. Komisyon kabul etmedi. Buna karşın başka bir itiraz ile Derece II Müdür Muavini oldu. İtiraz dilekçe tarihi 11.01.2011'dir.

Yani, İntibak Komitesi bu kez belgelere dayanarak Şube Amirliği'nden Derece II Müdür Muavinliği'ne uygun bulundu.

Dikkat edilmesi gereken önemli hususlar:

11 Ocak 2011 tarihinde sunulan itiraz yazısına ek'li yazılar sundular.

Ek-1 : 30.5.2008 tarihli yazı (İlişik 1'dedir)

Ek'de : 3.11.2008 tarihli yazı (İlişik 2'dedir)

Dilekçe Hakkında Özet Bilgi:

a) Tarihi: 30 Mayıs 2008

Sayısı: 27/2 – 962

Konusu : 65/2007 Sayılı Yasa uyarınca yapılan intibak.

Yapılan İntibak: Şube Amirliğidir.

Meclis Üyesi ve Asbaşkan olarak İntibak Komisyonu Başkanlığını yapan görevliyi (şimdiki danışman) aradım. 26.10.2007 tarihli toplantıda bu iki personel Şube Amiri olarak uyarlandı. Daha sonra Belediye meclisince komisyonun uyarlamaları onaylandı. Nasıl oluyor da yasal süre olan 30 gün veya anayasal olarak itiraz süresi 75 günü geçen bir süre dikkate alınmadı?

23.12.2010 tarihli intibak toplantısında bir personel Derece II Müdür Muavini yapılır. Diğeri de aynı kalır. Yani Şube Amiri olarak kaldı.

-Hatırladığım kadarıyla o günkü toplantı öğleye kadar devam etti. Ara istediler. Nasıl olduysa bizlere bir dilekçe ve dilekçeye ekli belgeler getirdi. 2011 Ocak ayında bu belgelere bakarak, diğer personeli de Derece II Müdür Muavinliğine uygun bulundu.

-Halbuki komisyon ilk karardan sonra komisyon kararını ya red eder demeniz gerekirdi yada Yargıya başvurulmasını söylemeniz gerekirdi. Lefkoşa Belediyesi'nde olduğu gibi.

-Ama belge getirdiler.

-Dosyada olmayan ve/veya yanınızda olan dosyada olmayan belge v.b. 10-15 gün içerisinde nereden bulunduğu araştırılmadı veya sorulmadı mı?

-Şimdi hatırlamıyorum. Dosyalara yeniden bakılması gerekir.

.../10...

Dilekçeye Ekli İlişik (1) Yazı: (Benzer tarihli ama başka konulu yazı)

b) Tarihi: 30 Mayıs 2008

Sayısı: 27/2 – 962

Konusu: 65/2007 sayılı yasa uyarınca yapılan intibak.

İlginç Olan: İki yazının tarihleri, sayıları, konularının aynı olması.

Dilekçeye Ekli İlişik (1)'de : Şube Amiri

Dilekçeye Ekli İlişik (2): Şube Amiri yanında 1 Haziran 2008 tarihinden itibaren Müdür Muavini görevini yürüteceksiniz yazıları görüldü.

Yine ilginç olan: 1) Bu yazılar en azından bir tanesi niçin dosyada bulunmadığıdır.

2) Ve neden iki intibak komitesi toplantıları arasında olduğudur. Tesadüf mü?

3) Yani 23 Aralık 2010 ile 11 Ocak 2011 tarihleri arasında 18- 19 günde eksik belgelerin bulunması gerçekten ilginçtir.

4) Neden Sayıştay bilgilendirilmedi?

Bu nedenle ilgili kayıt defteri, dosyalar ve nerden bulunduğu v.b gibi diğer evraklar da araştırılmalıdır.

Dilekçeye Ekli İlişik (2) yazı:

Tarihi: 03 Kasım 2008

Sayısı: Yoktur ve/veya konmadı ve/veya...

Konusu: Şube Amiri'nin görevlendirilmesi ve imza yetkisi.

Yazının içeriği farklıdır (özetle):

Konu görevlendirme:

03 Kasım – 14 Kasım 2008 tarihleri arasında (12 gündür) Belediye Müdürü Sn.Nidai Güngördü'nün izinli olduğu günlerdir.

Belediye Başkanı'nın yazısında(Sn.Sümer Aygın) Bayındırlık ve İmar Bölümü görevi, Şube Amiri, Müdür Muavini görevleri yanında Belediye Müdürlüğüne Vekalet Etme ve Başkanla birlikte çeklere imza konusunda yetkilendirildiniz. Sn.Ali Teknikel'e yazılan yazı bu şekildedir.

NOT: Yazının Dağıtımı:

İlgili mercilere yazılmadığı (örnek: maliye şubesine veya bankaya veya Sayıştay bilgilendirilmedi) görülmüştür.

The bottom of the page features several handwritten signatures and stamps. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there is a signature that appears to be 'Ali' with a date stamp '11...'. To the right, there are more signatures, including one that looks like 'Ali' and another that is more complex. There are also some circular stamps or marks scattered around the signatures.

Sonuç olarak:

- 1- Belediye Başkanı (Vekalet aylığı almama koşuluyla görevlendirme yapabilir kanısındayım.
- 2- Belediye Başkanı'nın Vekaleten Atama yapması 65/2007 sayılı yasaya aykırıdır.
- 3- Bakılsın madde 76 ve 77.Bu çerçevenin dışında yapılan vekalet atamaları yasal değildir görüşündeyim.
- 4-a) Bu atamayı yapan Belediye Başkanı/Başkanlar yasal olmayan gelişmeyi yasal olarak kabul edenler saptanmalı vede vekalet aylığı alan varsa iade etmelilerdir düşüncesindeyim.
- b)Yasal olmayan ve/veya kuşkulı yazı/yazılarla ve intibakı yapılanlarla ilgili kuşkuları giderici, bilgi, belge v.s bulunması yasa gereğidir.
Bulunmadığı durumlarda yanlışlığın düzeltilmesi için gerekenler yapılmalıdır.
- 5- Eğer intibak komisyonunu yanıltıcı bilgi, belge veren ve/veya verenler varsa onlara soruşturma açılması için girişimde derhal bulunmalıdır.
- 6- 30 Mayıs 2008 tarihli Şube Amiri atama yazısı ile ve Müdür Muavini görevlendirme ve/veya vekalet yazıları ile ilgili yazı yazan personel görevlisi olarak E.A rumuzlu/kodlu kişiden ve varsa diğerlerinden yazılı bilgi alınmalıdır.

Son Söz:

Hakkı olanın kapısının kapatılmaması gerekir. Vede hep bana Rabbani (Tanrıdan gelen) denmemelidir. 113 personelin istifa ettirilmeleri ile sayılmayan hizmetler için, hizmetlerinin sayılması yönünde çaba harcamayan sorumlular birkaç kişi için yapılan çabalar gerçekten dikkat çekicidir.

Sayın Belediye Başkanı: Her iki konuda söylediğiniz bulgudur. Buna biri bakacak ise, başka bir göz ile de bakabilir, hukukçuya ihtiyaç var dediniz. Elinizdeki belgeleri idareye vereceğinizi söylediniz. Bunların bir temeli ve mesnedi var ise hukuki süreç başlatılacaktır.

Ben de bu konuda bu bilgileri bir hukukçuya vereceğim ve araştırma yapıp, bana rapor sunmasını acilen talep edeceğim.

Sayın Av.Hatice Aşık: İntibak komisyon kararları meclisten geçti mi?

../12...

The bottom of the page contains several handwritten signatures and marks. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there are several smaller signatures, some of which are circled. On the right, there is a large, bold signature. The text is written in black ink on a white background.

Sayın Mustafa Barışel: Biz CTP grubu olarak toplantıdan önce partimize gidiyoruz. İlçe Başkanı yerel yönetimlerden sorumlu şahıs, ilçe sekreteri ve meclis üyeleri toplantı yapıyoruz. İlgili görüldüğü takdirde, bizim tarafımızdan değil, ilgili görüldüğü takdirde de İlçe Başkanımız gerekli şahısları partiye çağırma yetkisine sahiptir, biz değiliz. Orda konuşulanlar, yorum yapılanlar ve günün sonunda toparlarlar ve bizim konuşmamızı istedikleri notları, biz buraya getiriyoruz ve partimizin kararını burada sizinle savunuyor ve size iletiyoruz. Bunun doğruluk, yanlışlık olduğunu savunmuyoruz. Sadece bizden yapılmasını istediği şeyleri veya bizim orda hem fikir olduğumuz, konuştuğumuz konuları biz geliyoruz burada savunuyoruz. Lütfen bunu artık anlayın, lütfen bu son olsun artık. Çünkü bilmiyorum yetkim varsa, artık kınama yazısı yazacağım sizlere, ben bu konuda çok hassasım. Ben kimsenin adamı değilim. Burda lütfen dikkat edilsin. Geçmişinizi bilmiyorum, çok da ilgilenmiyorum. Ben bir buçuk senedir meclis üyesiyim. İki buçuk sene sürem kaldı. Düzgün geldim, düzgün gitmeyi bekliyorum. Kimsenin adamı değilim, kimsenin de ismine göre karar verecek bir adam değilim. Bunu lütfen anlayın, inşallah anlarsınız, bu artık son. Şahsım, arkadaşlarım ve partim adına yaptığım konuşmadır.

O dönemi bilmiyorum. Sağdan, soldan geldiler, bilgiler verdiler. Hak olarak Ali Teknikel'deydi. Ali Teknikel'in bire bir konuşmasında ben Mali İşlerden Sorumlu değilim. Teknik bir adamım. Dolayısı ile Müdür Muavinliğini yapmak istemiyorum. 2010'daki atama öncesi yapılan konuşmadır. Doğrudur, yalandır. Bize dışarıdan gelen bilgidir.

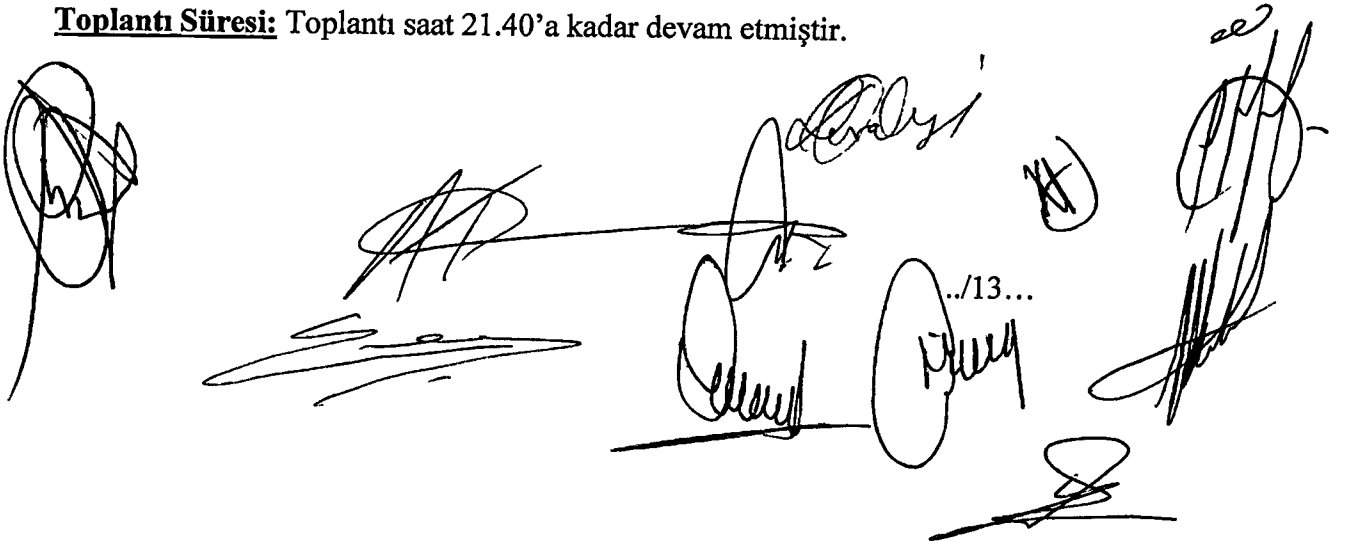
Bu yapılan intibaklar ile ilgili de intibaklar ilgili mercilerle yapılır ve meclisde onaylanır. Benim şahsi fikrim, sizin gibi dört sene sonra bunu araştırmak değil de, benim şahsi fikrim geçen hafta olduğu gibi bize müsaade verin bir hafta, çünkü bunlar yasal bir şeydir ve atama komisyonu cezayı, burada yapacağımız herhangi atama ve oylayacağımız herhangi karara bizi ceza hükmüne karşı karşıya getirebilir. Burada anlatmaya çalıştığım, keşke bu yapmış olduğunuz araştırmalar veya o dönemdeki meclis veya sizden önceki meclis karar vermeden gerekli belgeler ve araştırmalar yapılsa bu sorunlar olmaz.

Sayın Önder Kalfa: Alınan karara kerhen (istemeyerek) ve rücu hakkım saklı kalmak^{es} koşuluyla evet diyeceğim.

Karar:

65/2007 Sayılı Belediyeler Personel Yasası'nın 54.maddesine uygun olarak "Atama ve Sınav Komisyonu'na Belediye Başkanı Sn.Nidai Güngördü, UBP Meclis Üyeleri Sn.Celal Özbekoğlu, Sn.Özben Kalfa ve CTP Meclis Üyesi Sn.Dr.Raşit Kayra'dan ve en üst düzeyde Belediye personeli Sn.Ali Teknikel'den oluşturulmasına Oybirliğiyle karar verilmiştir.

Toplantı Süresi: Toplantı saat 21.40'a kadar devam etmiştir.

The bottom of the page features several handwritten signatures and marks. On the left, there is a large, stylized signature. In the center, there are several smaller signatures, some of which are crossed out with a large 'X'. To the right, there is a large, bold signature. In the bottom right corner, there is a signature that appears to be '.../13...'.